



ఆయనతో స్నేహం చేసినవారు ఆయనను మరచిపోలేరు.  
ఆయన హృదయమున్న మనిషి; ‘మనిషి’

ముక్కు సూటిగా మాట్లాడే మహామనిషి

## మన ఎలవర్తి రోశయ్యగారు

సాహిత్యబహు డాక్టర్ వి.వి.యల్. నరసింహరావు

రిటైర్డ్ డైరెక్టర్, రాష్ట్ర కేంద్ర ప్రభుత్వ విద్యాశాఖ

అనంతమైన సృష్టిలో అసంఖ్యాక జీవకోటి. అందులో మానవజన్మ ఉత్తమమైందిగా భావిస్తాం. మానవుల్లో కూడా ఉత్తమ మానవులు కొందరే, తణ్ణీనవారంతా ఉత్తమానవులే.

ఉత్తమ మానవుల్లో కూడా మనీషులని చెప్పుతగ్గవారు కొందరే. ఆ మనీషుల్లో కూడా మహామనీషులు వ్రేళ్లపై లెక్కించ దగ్గావారే. అటువంటి కొద్దిమందిలో ప్రథమ గణ్యుడుగా కనిపించే వ్యక్తి కీ.శే. శ్రీ ఎలవర్తి రోశయ్యగారు. కారణం... ఆయన మనసున్న మనిషి.

ఆయనగారు కన్నుమాసినా మర్చిపోవటానికి అసాధ్యమైన మంచిమనిషి. ‘మనిషి’ అని ప్రాయాలంచే భయంతో చేతులు వణికిపోతాయి. ‘మనిషి’ అనే పదాన్ని ప్రాసినా, ఉచ్చరించినా ఆయన ఊరుకుండేవారు కారు. “మనిషేమిటి? మనుష్యుడు అని ప్రాయలేవా? మనుష్యుడు అని ఉచ్చరించలేవా?” అని ముఖంపీద నిష్పుర్గా మాట్లాడేవారు. ‘మనిషి’ శబ్దం వ్యకరణ సాధువు కాదనీ

యశస్వి శ్రీఎలవర్తి రోశయ్య

‘మనమ్య’ డనేదే వ్యకరణ సాధువనీ మొగమాటము లేకుండా చెప్పివారు.

నేను ఉండపట్టలేక ఒకోసారి ఎదురుతిరిగి “అదికాదు, మాష్టోరూ? ప్రాసేటప్పుడు ‘మనమ్యదు’ అనే ప్రాస్తోం. బాగానే ఉంటుంది; మాట్లాడేటప్పుడుకూడా ‘మనిషి’ అని అనకూడదంటే ఎట్లాగంటే!” అనేవాణి.

ఆయన “‘అదిగో, అట్లూ తడిగుడ్డల్నో గొంతులుకోనే ఆ స్వభావమే మంచిదికాదు. ఇదుగో, ఇది వ్యావహారికం, ఇది గ్రాంథికం అని స్ఫృష్టిగా నిభజనరేఖలు గీసుకొని మాట్లాడుకోవటం, ప్రాసుకోవటం మంచిదికాదా!” అని అనేవారు.

ఇంతకూ చెప్పవచ్చింది ఏమంటే ఎలవర్తి రోశయ్యగారు రణవైయాకరణి; పీరగ్రాంథికభాషావాది. సాఇత్తూ శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు వచ్చి వాదించినా ఒక అడుగు పెనక్కు-వెయ్యకుండా తన గ్రాంథికవాదాన్ని తాను ప్రతిష్ఠించుకోవాలనే ప్రయత్నిస్తారు శ్రీ రోశయ్యగారు.

ఒక్క తెలుగులోనే కాదు, ఇంగ్లీషులో కూడా అంతే. అన్నట్లు ఆయనకు తెలుగులో చెప్పుకోదగ్గ విశ్వవిద్యాలయ దోష్యతాపత్రాలు ఏవీలేను. ఇంగ్లీషులో ఎం.ఎ. డిగ్రీ పుచ్చుకొని సుప్రసిద్ధమైన ఆంధ్ర క్రిస్తవ కళాశాల (గుంటూరు)లో ఆంగ్లోపన్యాసకుడుగా ఇరవయ్యా శతాబ్ది నాగ్గవ దశకం నుండి పనిచేస్తుండేవారు. ఆ కళాశాలలో శ్రీ జార్జీథామస్ మొదలైన ఆంగ్లోపన్యాసకులూ, షట్నిక హిందూకళాశాలాధ్యక్షులూ శ్రీ వల్లభజోస్యుల సుభ్యరాపూరు మొదలైన ఆంగ్ల పండితులూ శ్రీ రోశయ్యగారి ఆంగ్లభాషా పాండిత్యాదులను గురించి చెప్పుకొనేవారు.

క్లాసులో ఆయన పారం చెప్పటప్పుడేకాదు; మామూలుగా ఇష్టోగ్గోష్టులో కూడా ఒక వేక్కిపియర్ ప్రస్తావన వచ్చినా, మిల్లన్ ప్రస్తావన వచ్చినా ఓఱికే ఔపై సంభాషణ చేసివారుకాదు. అంతరాంతరాల్లోకి,

లోతుల్లోకి పోయి కావ్య హృదయాన్ని వివరిస్తూ దాని ఆత్మ ఆవిష్కారిస్తే కాని ఆయనకు తృప్తి ఉండేదికాదు. నాటక విషయంలో పొత్తల వాచికాభినయం మీద ఆయన ప్రత్యేకదృష్టి ఉండేది. తరగతుల్లో విద్యార్థులకు పారం చేపేటప్పుడు కూడా ఆంగిక సాత్యికాభినయాలను అదుపులో ఉంచుకుంటూ వాచికాభినయం మాత్రం నూటికి నూరుపాశ్శా అవగతమయ్యట్లు చేసేవారు.

ఒక ఒఫ్ఫెల్లో, ఒక జూలియస్ సీజర్, ఒక బ్రూటస్... అందరూ రోశయ్యగారి వాచికాభినయంలో ఇట్టే ప్రత్యుషమవుతూ ఉండేవారు.

ఉచ్చారణకూడా శబ్దపుయ్యత్తుత్తీని సాక్షాత్కారించేదిగా ఉండేది.

నిజానికి ఇంగ్లీషు స్పెల్లింగ్ ఉచ్చారణ ఒక సాధారణ నియమానికి లొంగేదికాదు. ‘But’ అని అన్న నోటిషన్ నేటికే put అనవలసి ఉంటుంది. That అన్న నోటిషన్ నే Than అనాల్సి ఉంటుంది. అక్కడ ‘a’ ఉచ్చారణ, ఇక్కడ ‘a’ ఉచ్చారణ రెండు విధాలుగా ఎందుకున్నదో తెలుసుకోలేదు. విశ్వాంధ సత్యసారాయణగారు ‘విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు’ నవల్లో లేవెనెత్తిన ప్రశ్నలు జవాబు లేకుండానే మిగిలిపోతాయి. ‘ఇది ఒక భాషయొక్క అనాగరిక ప్రత్యేతీ’ అని అంటే ఆంగ్ల పండితులెవ్వరూ ఒప్పుకోరు సరికదా ముప్పైయుద్ధానికి తలసడినా తలసడవచ్చు). మరి, మన రోశయ్యగారేమంటారోనని ఒకటి రెండుసార్లు నేను ‘విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు’ నవలను అయన దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. విశ్వాంధ వారిది పాణికమైన దృష్టి అనీ, తొందరపాటుతో కూడిన నిర్మయమని రోశయ్యగారు ప్రశాంతంగానే చెప్పారు. భాషలో శబ్దాలకు ఉచ్చారణ ఏర్పడటానికి భాషచరిత్ర అనుపానులు కూడా పరామర్శించాలని అనేవారాయన.

మొత్తంమీద ఇంగ్లీషు మీద ఈగను కూడా వాలనిచ్చేవారుగాదు.

ఆయనది మొండివాదం కాదు; కార్యకారణ భావాలతో వాద్వైపుణ్యంతో సత్యమిష్టరణ చెయ్యటమేనని పర్యవసోనంగా తేలేది. కాకపోతే అడిగేవారికి ఓర్ను కావాలి; నేర్పుకావాలి.

రోశయ్యగారిది ఒకోసారి కొంచెం ప్రథమకోపం అనిపిస్తుంది.  
సత్య వచనంతోనే ఆయన్ను ప్రసన్నఃి చేసుకోవాలి.

నేనోకసారి ఆయన్ను ఒక ప్రశ్న వేళాను.

“ఏమండీ! తెలుగులోలాగే ఇంగ్లీషులో కూడా గ్రాంథిక వ్యాపహోరిక భేదాలున్నాయా? ఉంటే మనం వ్యాపహోరికమైన ఇంగ్లీషు మాట్లాడితే బాగుంటుందేమో?” అని.

ఆయనన్నారు.

“పుట్టిన దగ్గరనుంచి మాట్లాడుతున్న తెలుగు వ్యాపహోరికాన్నే యథాతథంగా గ్రంథంలో ప్రాయమంటే పాతిక ప్రాంతీయ భేదాలతో ఒక పదం అనేకమైన అవతారాలతో ప్రత్యుత్థమవుతున్నది. ఇక పరాయిభాష అయిన ఇంగ్లీషు భాషలోని ప్రాంతీయ భేదాలను అవగాహన చేసుకొని మాట్లాడాలంటే అది అయ్యేపనేనా? ఎందుకొచ్చిన ప్రయాస? సుఖంగా ఉన్న ప్రాణాన్ని బాధలపాలు చెయ్యకండి”

కనుక గ్రంథరచన ప్రస్తావనవస్తే విధిగా గ్రాంథికమే ప్రాయాలనేది ఆంధ్రాభూతికమే భాషలు రెండింటిలోనూ ఆయన నిష్ప్తిష్ప్తి నీర్చయం.

ఆయన భావాలన్నీ ఛాందసములనీ, సంస్కృతదృష్టి ఆయనకు లేదనీ అనుకోవటం పారపాటు. భాషను కలగాపులగం చెయ్యవద్దని ఆయన అభిప్రాయం. భావాభివ్యక్తికి నిర్మలమైన భాష ఎంతగానో సహకరిస్తుందని ఆయన భావం. ఈ ధర్మ సూత్రం తెలిస్తేకాని ఆయన భాషా సిద్ధాంతం అవగతం కాదు.

రోశయ్యగారు సంస్కృతణ ప్రియుడుగాడనటం సరికాదు. భాష విషయంలోనే కాదు; జీవితం విషయంలోనూ సంస్కృతప్రియుడే. ఆమాటకాస్తే వితంతుపునర్వివాహాలు కూడా ఆయన ప్రోత్సహించేవారు. ప్రోత్సహించటమే కాదు. ఆచరణాత్మకంగా చేసుకొని మరీ చూపారు. 1940లో M.A. ఇంగ్లీషు పాసై ఆ సంవత్సరమే వివాహం

కూడా చేసుకొన్నారు. ఆ వివాం సంస్కరణాత్మకమైన అటువంటి వివామే. ఆ దంపతులకు ఒక పుత్రిక, ఐదుగురు పుత్రులు. కుటుంబ విషయకంగా పరిపూర్ణమైన సుఖ సంతోషాలు పొందిన జీవి.

1930లో తెలాలి తాలూకా తురుమెళ్ల సూగ్రులులో కొన్నాళ్లు చదువుకున్నాడు. రేవేంద్రపాదు సూగ్రుల్లో పనిచేయటమూ జరిగింది. భీమవరం కాలేజీలో కూడా కొన్నాళ్లు అధ్యాపకుడుగా పనిచేశారు. 1948 నుండి ఆంధ్ర క్రిపత కళాశాలలో పనిచేస్తూ గుంటూరు కమ్ము హోస్టలుకు వార్డ్స్‌గా కూడా తన సేవలు అందించారు. గుంటూరులోని J.K.C. కళాశాలకు ప్రైవీపర్స్‌గా కూడా పని చేశారు. ఎక్కుడ ఏ విధి నిర్వహించవలసి వచ్చినా దాన్ని చిత్తపుర్ణితో ముక్కుకు సూటిగా చూస్తూ చెయ్యటం ఆయన ప్రపృత్తి లక్ష్మణం.

కలిసి మేమిద్దరం గుంటూరు ప్రధాన వీధుల్లో నడిచేటప్పుడు కాని కలిసి ఏదైనా ఒక కాఫీ హోటల్లో టిఫిన్ చేసేటప్పుడుకాని ఆయన పాటించే క్రమశిక్షణ జ్ఞాపకం వ్యాపారం ఇప్పటికీ నాకు ముత్తులకలు కలుగుతాయి.

వీధిలో ‘పుట్టపోత్’ మీద మేము నడిచివెళుతుంటే “[ట్రాఫిక్ రూస్]”కు విరుద్ధంగా నడిచివెళ్లే వారిని చూచి ఆయన కేవలం మాటల్లో విమర్శించటం మాత్రమే కాదు. దాదాపు ఒక “[ట్రాఫిక్ పోలీసు]” చేసినంతపని చేసి దారి సుగమం చేసివారు. తెలిసినవాళ్లు ఆయన వీధిలో ఎదురుపడితే వాళ్ల జాగ్రత్తలో వాళ్లు ఉండేవారు.

కాఫీ హోటల్లో పెసరదోసెలకు ఆర్డరిచేపారు. మేం చెరొకటి ఆరగించాలి. ఆ దోసెమీద ఎన్ని ఉల్లిపాయముక్కలుండాలో ఎన్ని అల్లిం ముక్కలుండాలో ఎన్ని పచ్చిమిరపకాయ ముక్కలుండాలో - దోసె ఏమాత్రం కాలాలో (డబుల్రోష్ట్, ప్రైబుల్రోష్ట్ ఆయనకు అసహ్యం) వివరంగా చెప్పి ఆర్డరిచేపారు. తాను చెప్పినవాటికి ఏమాత్రం విరుద్ధంగా ఆ దోసెలు తయారైనా ఆ హోటల్లో అదొక పెద్ద దృశ్యం. హోటల్ యజమాని తమాపణ చెప్పినా లాభం లేకపోయేది.

వీధుల్లో, హోటళ్లో రోశయ్యగారితో వ్యవహారం ఇట్లా ఉండేది. మరి యింట్లో తయారైన పదార్థాల విషయం ఎట్లా ఉండేదో తెలుసుకోవాలని అస్క్రూడాదులకు అప్పుడప్పుడనిపించేది. మనిషితత్వం తెలుసుకనుక కుటుంబ సభ్యులందరూ ఆయన మనస్సు నొవ్వుకుండా పదిలంగా ఉండేవారు. వారింట్లో పలుమార్గు ఫలహారాలు, కాఫీలు సేవించిన ప్రాణంనాది. ఆ పదార్థాలు ఆయన హృదయమంత స్వచ్ఛంగా, ఆయన స్నేహమంత రుచ్యంగా ఉండేవి.

హోస్టల్లో విద్యార్థుల కోసం తయారయ్య భోజనపదార్థాలన్నీ శుచిగా, రుచిగా ఉండేట్లు చూచే బాధ్యత ‘వార్డెన్’గా ఆయన నిక్కిచ్చిగా నిర్వహించేవారు. హోస్టలు విద్యార్థులకు ఎంత క్రమశికణ ఉండేదో అంత స్వచ్ఛకూడా ఉండేది.

ఆటలు, పాటలు, నాటకాలు మొదలైన వాటికంత ప్రాధాన్యమిచ్చేవారో నిర్మిష్ట వేళల్లో అధ్యయనానికి అంత ప్రాధాన్యమిచ్చేవారు. అందుకే ఆయన అదుపులో అందరూ ఆదర్శవిద్యార్థులై అభివృద్ధిలోకి వచ్చేవారు.

భాషావ్యాకరణ పండితులన్నా, సంప్రదాయ సిద్ధంగా రచనలు చేసే కవులన్నా ఆయనకు పరమగౌరవం. ఈ కారణంచేతనే మాన్యులు శ్రీ దుఖ్యారి వేంకటరమణశాస్త్రిగారన్నా, శ్రీ త్రిపురాన వేంకట సూర్యప్రసాదరఘారన్నా ఆయనకు ఎనలేని గౌరవం. దుఖ్యారివారి బాలవ్యాకరణ రమణీయ వ్యాఖ్య, త్రిపురాన వారి ‘మొయిలు రాయబారం’ కావ్యం ఆయనకెంతో అభిమాన ప్రాతి రచనలైనాయి. మొగమోటమేమిలేని అచ్చమైన విమర్శకులు శ్రీ ఆపుల గోపాలకృష్ణమూర్తిగారు, శ్రీ పి.హాచ్. గుప్తగారు రోశయ్యగారి మన్నన అందినవారే.

అధునిక గేయకవులు, అభ్యర్థయకవులు, వచనకవులు కొంతవరకు ఆయనకు ఇస్కూలే. కానీ సరుకు తక్కువ ఉండి అభినయం,

అహంభావం అధికంగా ఉండేకవులంటే ఆయనకు గిట్టేదికాదు. ఒకోసారి కొందరు నవకర్తలు ఆయనకు తమరచనలు వినిపించాలని నేరుగా ఆయన ఇంటికేవచ్చేవారు. ఆయన ప్రామాణిక సహాత్యవేత్త అని ప్రతీతి ఉండేది. ఆకారణంగా ఆయన సలహాసంప్రతింపులకోసం కూడా రచయితలు ఆయన దగ్గరకు వస్తూఉండేవారు.

ఒకరోజు ఒక నవకవి తాను వ్రాసిన గేయాన్ని వినిపించేందుకు వచ్చాడు. వచ్చిన ఆయనకూ, ఆసందర్భంగా అళ్ళడే ఉన్నాకూ, రోశయ్యగారికీ కమ్మని కాఫీ వచ్చేసింది. ముగ్గురం లోట్టులేసుకుంటూ సేవించాం కాఫీ.

‘ఇహానివ్వండి’ అన్నారు రోశయ్యగారు నవకవితో, కవిగారు మొదలుపెట్టారు. మొదలుపెట్టబోమేముందు ఇది బయటి ప్రపంచం గూర్చి వ్రాసిన గేయమండి...ఇందులో నేనూ....” అంటూ ఒక లఘుపీరిక అందించే ప్రయత్నం మొదలుపెట్టారు.

రోశయ్యగారు “కవిగారూ, రచన వినిపించండి. పీటికాంశాలు కూడా దానితో మాకు అవగాహనకు వస్తాయి.” అన్నారు.

కవిగారు “నిజమేననుకోండి” అంటూ మొదలుపెట్టారు.

“దీపం....కిటికీ

కిటికీ....దీపం

కిటికీ....దీపం

దీపం....కిట్టి

కిట్టి....దీపం”....ఈమకుటంతో చాలాసేపు పొడిగించాడు కవిగారు. రోశయ్యగారికి సహానం సన్నగిల్లబోచ్చింది. ఆచిన్నెలు ఆయన ముఖంలో స్ఫూర్చంగా కనిపిస్తున్నాయి. కవిగారు మకుటం సాభీనయంగా వినిపించసాగారు.

రోశయ్యగారు “కవిగారూ, విషయంలోకి రండి, మకుటం ఎంతసేపు పొడిగిస్తారు?

“అట్లా తీసెయ్యకండి సార్; అది చిన్నగది. దానికి కిటికీ ఉంది. గదిలోపలా, గది బయటా చిమ్ముచీకటి; ఆచీకటిని చీలుస్తూ కిటికీలో దీపం. ఆదీపం గదిలోపలికి వెలుగు ప్రసాదించటమే కాకుండా గదివెలుపలి చీకటిని కూడా ఛేదిస్తూ గదిలోపలి జీవికి బాహ్య ప్రపంచజ్ఞానం కలిగిస్తున్నది.

‘కిటికీ-దీపం’లో ఇంత అర్థం ఇమిడి ఉంది. గేయంలో నేను అదే చెప్పబోతున్నాను. తమరుకాస్త ఓర్పుగా చిత్తగేస్తే...’

రోశయ్యగారికి ఓర్పు సన్నగిల్లింది. అయినా కొంచెం నిదానించి “బాగానే ఉంది. రెండుసార్లు ‘కిటికీ కిటికీ’ అన్నారు. మూడోసారీ నాల్గోసారి ‘కిట్టీ-కిట్టీ’ అన్నారు. పదమధ్య అజ్ఞోపం ఒక్క ఉకారానికి అనుకుంటున్నాను. ఉకారేతరమైన అచ్చులకు కూడా వస్తుందా ఏమిటి? ” అన్నారు.

కవిగారు బిత్తరపోయి “‘కిటికీ’కి ఈవ్యాకరణానికి సంబంధమేమిటండీ;” అన్నారు.

రోశయ్యగారు “కిటికీకి వ్యాకరణానికి సంబంధం ఉండకపోవచ్చుకాని. భాషకు కవిత్వానికి సంబంధం ఉంటుంది బాటూ;.. కనుక ‘కిట్టీ’ శబ్దసాధుత్వం ఆలోచించదగిందే” అన్నారు.

కవిగారు బిత్తరపోయి, తెప్పరిల్లి “అయ్యా; మరి ‘కలికి’ని ‘కల్పి’ అంటున్నాం కదా ‘కిటికీ’ని ‘కిట్టీ’ అంటే తప్పేమిటి? ” అన్నారు.

రోశయ్యగారు నావంక చూచి “తమరేమిటి? అట్లా నిశ్చిల్పంగా కూర్చున్నారు?”

నేను “కవిగారు చెప్పిన సాదృశ్యం బాగానే ఉండనుకుంటున్నాను. నిఘంటువులు కూడా ‘కల్పి’ శబ్దాన్ని సాధుపుగానే పేర్కొని ‘కలికి’కి రూపాంతరంగా అంగీకరించాలిగదా!” అన్నాను.

రోశయ్యగారు కొంత తృప్తితో చిరునవ్వునవ్వారు.

“సరే, తరువాత గేయపంక్తులు వినిపించండి” అన్నారు.

కవిగారు వినిపించారు. రోశయ్యారూ నేనూ కవిగార్లు అభినందించక తప్పలేదు. సరిగా అదే సమయానికి లోపలి నుంచి టిఫిన్ వచ్చేసింది.

కవిగారు “ఇదంతా ఎందుకండీ?” అన్నారు.

రోశయ్యారు “కవిని ఆకలితో పంపకూడదుకదండీ” అన్నారు.

రోశయ్యారింటి అతిథి మర్యాద పద్ధతి అట్టా ఉంటుంది.

ఇటువంటి సన్నివేశాలు వారింట్లో ఎన్నో;

గుంటూరు ఏ.సి. కాలేజిలో నాసాహిత్యపన్యసాలు, స్వయమాటక ప్రదర్శన పద్ధతులు, కవితానాలు- అలనాటి నిద్యార్థులు శ్రీ ఎన్. ఇన్నయ్య, శ్రీ ఇనాక్, శ్రీ వేగుంట మోహనపుసాద్ మొదలైనవారి ప్రోత్సాహంతో శ్రీ రోశయ్యారి అభినందనతో, శ్రీ జమ్ముల మడక మాధవరాయశర్మ, శ్రీ ‘కరుణాశ్రీ’ జంధ్యాల పాపయుశాస్త్రిగార్థ శుభాకాంతులతో కొనసాగేవి.

రోశయ్యారు అటు ఆర్ట్ పండితులకూ, ఇటు తెలుగు పండితులకూ అభిమాన పాత్రుడుగా ఉండేవారు.

గొప్ప ఆత్మ సంస్కరంతో అందరికీ ఆప్సుడుగా మనలేవారు.

అయినతో స్నేహం చేసినవారు అయినను మరచిపోలేరు.

అయిన హృదయమున్న మనీషి; ‘మనీషి’ (అయిన కాదన్న)

ఆత్మ పండిన మానవుడు.

అయినను మరచిపోవటం సాధ్యమా?

చిరస్నేరణీయుడు శ్రీ ఎలవర్తి రోశయ్య

అర్జువము రూపుదాల్ప), స్నేహస్సుదుండు,  
నయవిదుడు, సంఘ సంస్కరణ ప్రియుండు,  
వ్యక్తరణాయుక్త భాషా నిభాసురుండు,  
మనీతు డెలవర్తి రోశయ్య మామ్యడుగడ;